

РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ДВУХМЕСЯЧНИК ГРУППЫ ПИСАТЕЛЕЙ „КУЗНИЦА“

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

1. Собрать все ценные литературные силы, имеющиеся в рабочем классе, и художественными произведениями, статьями, обзором отобразить, проанализировать и синтезировать культуру и быт рабочего класса.
2. Связать себя тесно с передовыми слоями пролетариата, рабочей молодежью и попутно с авангардом крестьянства, которое является проводником рабочих идеалов в строй и жизнь деревни.

В ЖУРНАЛЕ ОТДЕЛЫ:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| I. Художественное слово | V. Наука и техника |
| II. Теория искусства | VI. Рабочий быт |
| III. Искусство и жизнь | VII. Критика и библиография |
| IV. Политико-экономический | |

В ЖУРНАЛЕ УЧАСТВУЮТ:

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СЛОВО.

Г. Айкуин, В. Александровский, А. Аросев, М. Артамонов, А. Барбюс, Вл. Бахметьев, Демьян Бедный, Я. Бердяков, А. Библи, Березовский, Из. Валило, Артем Веселый, В. Владимирский, М. Волков, А. Гастев, Гандурин, М. Герасимов, Ф. Гладков, А. Демидов, Т. Дмитриев, А. Дорогощико, И. Дорожин, И. Ерошин, А. Зуев, Вс. Иванов, И. Ионов, В. Казин, Н. Касаткин, А. Каргополов, В. Кириллов, Г. Корнеев, Х. Коптоян, А. Крайский, Н. Кузнецов, В. Лазарев, Ю. Либедисский, Н. Ляшко, А. Макаров, С. Малашкин, А. Маширов-Самобытник, Молодцев-Вечерний, В. Нарбут, Е. Нечаев, П. Низовой, А. Новиков-Прибой, С. Обradoвич, М. Овражин, Н. Полетаев, С. Подъячев, М. Праскупин, Е. Приходченко, П. Радимов, Н. Садофьев, Г. Савиников, А. Серафимович, М. Сивачев, Н. Филиппченко, А. Фролов, Д. Чижевский, В. Шашков, Ф. Шкулев, Г. Якубовский и др.

ТЕОРИЯ ИСКУССТВА, КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ.

А. Аврамов, Н. Ангартский, А. Воронский, И. Гливенко, А. Григорьев, Б. Гусман, С. Ингулов, П. Керженцев, С. Кривцов, И. Кубиков, А. Дунаровский, В. Переверзев, В. Плетнев, Л. Повидный, В. Полоцкий, В. Полянский, И. Пчелинцев, Л. Рейснер, В. Смышляев, В. Тарабукин, В. Тихонович, Ф. Трубинниковский, Г. Устинов, Г. Якубовский и др.

ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА И РАБОЧИЙ БЫТ.

А. Адоратский, Д. Антошкин, А. Бубнов, Н. Бухарин, В. Ваганян, И. Вардин, И. Вольфсон, Виленинский (Сибиряков, В. Д.), А. Гастев, В. Горев, Ш. Дволайцкий, А. Давильковский, А. Догадов, А. Елизарова, А. Енукидзе, Яков, И. Жига, А. Залкинд, Исаев, Л. Каменев, П. Коваленко, Ф. Кон, Б. Кузьмин, С. Каплун, Н. Крупская, С. Левман, И. Левинсон, Л. Любимов, И. Майский, Б. Мартов, А. Михайлов, В. Невский, Скотт-Ниринг, К. Новичкин, Н. Орлов, Н. Палацкая, С. Пикотковский, М. Покровский, Н. Попов, Е. Преображенский, Карл Радек, В. Сарабьянов, Л. Сосочовский, Сталин, М. Томский, Н. Трахтенберг, М. Ульянова, Г. Ходоровский, С. Членов, А. Шестаков, Я. Яковлев, В. Яроцкий и др.

НАУКА И ТЕХНИКА.

П. Блонский, проф. Б. Боднарский, проф. И. Бородин, А. Залкинд, проф. М. Завадовский, П. Керженцев, М. Маширов-Сяблов, инженер А. Мовер, В. Муралевич, проф. Полянский, Н. Семашко, проф. А. Тихомиров, Я. Шатуновский и др.

РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ДВУХМЕСЯЧНИК

КУЗНИЦЫ

КНИГА ВТОРАЯ

МОСКВА
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1924

Л Е Н И Н

Г. САННИКОВ

ЛЕНИНИАДА¹

Фрагменты

III часть

ЗАРЕВЫЕ КОЛОННЫ

Гляжу на человечество
И вижу
Осенний опустелый сад.
В нем собраны плоды.
И отшумевшие деревья.
Осыпав желтую листву.
В усталый сон погружены.
И будто не было весны.
И только в городе
На площади широкой, под Стеной,
Холмы могил
И мавзолеей вояды
О буре дней напоминают
И о весне похолодевшей рано
На нашей немощной земле.

О, сколько раз к воядню влекомый,
К могилам погибшей гвардии его
Я добрые задумчивые ночи
Там под Стеной кремлевской коротал.
Внимал как медные куранты,
С высокой башни осыпая звон,
О возмущенном разуме,
О смертном бое пелни,
О неоконченной борьбе.
И часто, часто мне казалось,
Когда я вслушивался в мерный звон,
Что это не часы — могилы пелни
Будя, тревожа тишину...

Я помню ночь
И утро, вставшее за нею.

Редела мгла и тихо рдел
Холодный небосвода край,
Немела даль и на исходе
Таинственное становилась ночь.
И вместе с газовыми фонарями,
В садах и ресторанах,
Где звонкой россыпью фонтаны,
Вино и смех
И пьяное довольство, —
Ночная угасала жизнь.
Промчался с гиканьем лихач,
Размахом полыхнуло платье
И пара беснекоинных глаз
И снятый с знамени румянец на щеке.
А вдалеке
Сторожевою перекличкой
Гудки гудели
И славили иную —
Суровую и трудовую жизнь.

Задумчивый,
Я под Стеной кирпичной,
Как под тяжелой вечностью, сидел.

Передо мной, как в темлом сне
Младенческом, невозвратимом,
Виденья возникали —
Смеялась радуга грозой
И утро превращалось в ночь,
Теснились холодея звезды,
Синела
Ширился
Полуночного неба круг.
Мне вспоминался бой Октябрьский,
Когда мы в буре повернули руль
И к перуниным берегам,
Отважные, поплыли прямо
Тяжелым строем кораблей.

О, дальний путь, о, горькая отрада!

Мы не достигли берега,
Мы изменили курс...
И тяжело в открытом море
Усталым морякам!
А площадь медленно светлела,
Яснели очертанья зданий,

¹ Вступление и 1-ю часть «В земле тревога» см. № 1 «Рабочего Журнала». 2-я и 4-я части будут напечатаны в следующих №№.

В своем величии
 Росла
 Кремлевская Стена.
 И только темный мавзолей.
 Как ночь глубокая.
 Синел.
 Не тронутый рассветом.
 Два стража
 На посту
 Стояли у него.
 Была вокруг седая тишина.
 И вот в такую тишину седую.
 В дневящее забытие.
 Клонимый думами.
 Спокойно погружался я...
 Вдруг слышу шум.
 Шаги
 И стук тревожный
 (Не под землей ли это?)
 Гляжу —
 А площадь вся в заре.
 В смятении
 Красноармейцы
 От мавзолее отшатнулись
 И из открывшихся дверей.
 Из глубины тюрьмы своей
 В зарю на площадь вывел воеводу.
 Он был до странности обычен.
 И так необычайно прост.
 На нем поджак был цвета хаки.
 И кэпи серая — на голове.
 И, словно что-то вспоминая.
 Взглянул на озаренный Кремль.
 На ровные могилы под Стеной
 И на высокий мавзолей...
 И капли крови, кажется, по мне
 Не оставалось без брызганья.
 Я трепетал.
 Когда по медленным ступеням
 На овдовевшую трибуну
 Он вновь, как к жизни, восходил.
 О, миг неповторимый! Я запомнил
 Смертельно-бледное лицо.
 Решимость в потемневшем изоре.
 Холодную уверенность шагов.
 «Герои класса, в путь пора.
 Мы вместе начинали.

Вставайте довершать!..»
 Раздался громкий клич воеводы
 И словно ветер на мгновение
 Всю площадь круто всколыхнул.
 Захумели
 Сухими сучьями
 Деревья под Стеной.
 Испуганно зазвенели
 Куранты медные на башне древней
 И.
 Подыхая зарею ран,
 Погибшие поднялись из могил.
 В ряды построились.
 И вот
 Из-под торжественной Стены,
 От шумных почестей и славы
 За ним,
 За Ленинным.
 К смятению и непокою
 Встрепожженные
 Тронулись в далекий путь.

Видал я армию, идущую на бой
 Рядами пестрыми за строем строй,
 С суровой строгостью на лицах;
 Видал в торжественные дни
 Народа радостные толпы,
 Под красным дыханием знамен,—
 Но никогда я не видал
 Той стройности, с которой шли.
 Не шли — текли колонны.
 Как волны полные.
 Востед одна другой.

Помню
 Дневело утро.
 Лучи, как голуби.
 На башнях трепетали.
 Гудели голоса
 И в пламенеющий сливались хор.
 «Мы в книге крови бессмертные буквы»¹,
 Мы в книге времени славы слова.
 Нас читая, встают народы,
 Мы, внималя, кровавей горим.
 Не забудутся годы свершений,
 Будут помниться годы побед.

¹ Эта строчка заимствована из поэмы «Кровь рабочих» Г. Якубовского.

Мы погибли и снова восстали,
Расплеснулись зарей по земле.
Тьма сменяется новым сияньем,
Даже день не походит на день,
Изменяется все на планете,
Только мы неизменны в борьбе.
Только подвиги красного класса
Будут жить за горами веков...
Мы в книге крови бессмертные буквы,
Мы в книге времени славы слова.

Конец III части

Продолжение следует

А. ШЕСТАКОВ „НИКОДИМ“

ЛЕНИНСКИЙ РЕЗЕРВ

Они все, как на рисунках Моора в праздничных номерах «Правды», люди массы, с одним лицом. Их глаза — обыкновенные человеческие глаза — смотрят на тебя совсем просто и в то же время говорят многое без слов. Прямо от станков — запыленные, грязные, неумятые, иные с прокопченными лицами, пришли заниматься с лектором, изучать учение товарища Ленина. Уселась плотной толпой, вертит в руках замусоленные тетрадки, обрывки бумаги, неуклюже царапают карандашом:

«Нарк а м у н а 71 году».

«Праграма общая часть».

Нинхут записки:—Что это значить:

Милитаризм и реформисторы встречаются в газетах такие слова, а мне не понятны;

— что такое трихполье;

— а почему мы нациям дали первоначально определение на разделение, а потом перешли на соединение.

На словах закидывают более тонкими вопросами — хотят знать все до мельчайших подробностей — ответы слушают, застав дыхание...

Тиннина тогда. Из массы встают один за другим отдельные лица, каждое особенное, свое особенное, каждый думает по-своему. Один соображает быстро, схватывает мысль палету, другой подставляет ухо и открывает рот, чтобы не проронить ни слова, третий напряженно вытянулся и «ест» лектора глазами. А вот тот, справа, во втором ряду, вероятно, кузнец — черный от сажи, с седой подстриженной бородкой, лукаво прищурив глаз и делает вид, что не всему верит... Меркулиха с темным платком на голове, у нее трое детей и муж большой, вся — внимание, как напуганная пружина, — с урока сейчас же за домашнюю работу по хозяйству. Замучилась — день на заводе, заботы по дому, семь лет собиралась вступить в партию, все откладывала, вот полетче будет... не дождалась, не вытерпела, когда Ильич умер, вписалась, а раз в списке, значит, еще работа, без пропуска, без опоздания, чтобы минута не пропала.

— Ведь семь лет собиралась... другие как успешны, а я теперь догонять их должна... Высокий, массивный слесарь с новой соседней стройки, на задней скамье, как сфинкс загадочный, затрудняется с руками, а когда отвечает на вопрос, краснеет и конфузится, как красная девица.



Ю. Х. ЛУТОВИНОВ

Город Луганск, Екатеринославской губ. За небольшой речушкой Луганкой расположен рабочий поселок «Каменный Брод». Низкие хатки, потемневшие улицы, дым заводских труб.

Там провел детство и раннюю юность Юрий Хрисанфович Лутовинов. Принадлежал он к сословию «сельских обывателей». Такое название получили крестьяне, которые ссылались на работы в рудники и на заводы Донбасса и Урала. Уже позже они получили другое название—мастера казенных предприятий. Сословие «сельских обывателей» еще до революции существовало в Донбассе и на Урале, и только с февральской революцией они были уравнены в правах с другими сословиями.

Юрий Хрисанфович родился в 1887 г., получил низшее начальное образование. С ранних лет начал работать в Луганске же на заводах, больше всего на заводе Гартмана, в качестве токаря-фрезеровщика по металлу.

Живой, впечатлительный, любимый всеми товарищам, Юрий Хрисанфович, едва достигнув юношеского возраста, уже прославился среди рабочих-сверетников и бордачей пламенной ненавистью к поработителям рабочего класса, за-

ражая товарищей своим энтузиазмом, увлекая их на борьбу.

Кто в Луганске и окрестных рудниках и заводах не знал Вайюну, как его там тогда называли. Отлично знала его и полиция, неустанно охотившаяся за ним.

Книжная деятельность Лутовинова не ограничилась Донбассом: за исключением Сибири и Урала, где тов. Лутовинов работал лишь в последнее время, он изъездил по партийным и профессиональным делам всю Россию, очень часто подолгу работая в местных предприятиях в качестве токаря-металлиста.

Официально тов. Лутовинов числится в партии с 1901 года, все время во фракции большевиков. И с этого приблизительно времени, т. е. с 16-летнего возраста, начинаются мятарства: аресты, ссылки, побег. В общей сложности в тюрьмах он провел больше 5 лет, несколько раз побывал в местах «не столь отдаленных»,—в Сибири, в Архангельской губ., а все остальное время, вплоть до революции, числился в бегах или под глазами и негласным надзором полиции. «Бегать» он был большой мастер: сколько он совершил побегов, нежестко, и сам Юрий Хрисанфович не считал бы.

Профсоюзная деятельность тов. Лутовинова началась с первых же дней поступления на завод, уже в 1905 году он состоял членом правления «профессионального общества рабочих машиностроительных заводов Гартмана». Затем в Ленинграде, работая на заводах Леснер и Путиловском, он состоял членом правлений профорганизаций этих заводов.

После февральской революции в бытность свою в Луганске, т. Лутовинов работал в областном комитете союза металлистов, а затем последовательно в Донецко-Криворожском областном комитете, в ЦК союза металлистов, в ВЦСПС. В последнее время т. Лутовинов был заведующим тарифно-экономическим отделом ВЦСПС и председателем ЦК работников народной связи. До последнего времени тов.

Лутовинов состоял также членом президиума ВЦСПС.

Работая главным образом в области профессионального движения, т. Лутовинов не оставил и партийной работы: был он членом харьковского комитета, затем комитета Донецко-Криворожского бассейна, членом ЦК КП (б) У и т. д. Перечислить места работы т. Лутовинова не представляется возможным, но кто знает т. Лутовинова, его темперамент, его беззаветную преданность делу рабочего класса,—тот знает, как работал тов. Лутовинов.

Советская работа т. Лутовинова происходила у всех на виду: член луганского совета рабочих и крестьянских депутатов, член совдепа в Харькове, член совнаркома существовавшей тогда Донецко-Криворожской республики, член президиума и секретарь ВЦККа.

Не чужд был тов. Лутовинов и хозяйственной деятельности. Не говоря уже о чисто хозяйственной работе, которую ему приходилось вести в связи с профессиональной и советской его работой, т. Лутовинов с марта 1921 г. до августа 1922 г. состоял заместителем нашего торгового представителя в Берлине, одновременно ведя и профессиональную работу, представлятельству там российское продвижение. Вообще, трудно представить себе т. Лутовинова на какой бы то ни было работе вне связи ее с профессиональным движением.

Не стало т. Лутовинова, не стало «Вайюна», «Юрки» для близких его друзей, не стало любимого товарища, недюжинного работника.

С какой болью отзовется эта весть в сердцах многих и многих металлистов, горняков, почтовиков и многих других рабочих.

А. ЕНУКИДЗЕ

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА И ДРУГА

В среду 7 мая, вечером, покоил жизнь самоубийством т. Ю. Х. Лутовинов. На место его кончины я прибыл вскоре и застал его лежащим в простреленной грудной в дужке крови. Смерть от выстрела наступила мгновенно.

Когда с товарищем сталкиваешься часто и видишь его полным сил и энергии, трудно поверить, чтобы он мог расстаться с жизнью таким путем...

Тов. Лутовинова впервые я встретил в одной из петроградских тюрем после подлого разгрома нашей партии в 1914 году. В тюремной обстановке он обращал на себя внимание товарищей, как твердый и горячий революционер и как прекрасный товарищ. После этого мы столкнулись с т. Лутовиновым уже на советской работе, в Москве. Сначала я с ним встре-

чался на заседаниях ВЦКК, членом которого он состоял, впоследствии мы в течение года работали оба, как секретари и члены президиума Всероссийского Центрального Политического Комитета. Основной его работой была работа в центральных органах профессиональных союзов.

В период совместной работы в президиуме ВЦКК он проявил себя как энергичный и всегда внимательный в дело работник; свои взгляды на те или иные вопросы он всегда отстаивал с чрезвычайной неслепотностью, но в своих выступлениях отличался некоторой резкостью. Однако, выступления его никогда не носили склочного характера. Секретарем ВЦКК он состоял в период одного созыва, а все остальное время, начиная с 1919 г. до настоящего времени, он был чло-

ном президиума ВЦИК и с 1923 г.— кандидатом в члены президиума ЦИК Союза ССР.

Заседания президиума тов. Лутовников до последних двух-трех месяцев посещал аккуратно и всегда принимал в них самое активное участие. Особенно горячо в президиуме он всегда выступал по вопросам, касающимся охраны труда, социального страхования, заработной платы, и налоговым вопросам. Во время обсуждения тех или иных вопросов он всегда обнаруживал классовое чутье, присущее пролетарию. Работать с ним было легко, так как он всегда ясно высказывал свои мысли, и, раз решение было принято, он несликом присоединялся к нему и всегда и везде его отстаивал.

За все время совместной работы я не замечал, чтобы он вел какую-либо завуалированную работу или склонку против товарищей.

За последние месяцы тов. Лутовников часто стал пропускать заседания президиума, вследствие чего мне приходилось редко с ним сталкиваться.

На мой вопрос, почему он пропускает заседания президиума, он отвечал, что за последнее время чувствует себя плохо, переутомлен, и говорил, что ему необходим длительный отдых. Некоторой перерывностью он всегда отличался, но, по рассказам товарищей, близко с ним сталкивающихся, он за последнее время иногда стал проявлять мнительность и подозрительность. Я несколько раз обращался к нему и советовал отдохнуть, но он все время отговаривался, ссылаясь на работу и на близость предстоящих съездов профорганизаций, а также съезда РКП. Будучи послан в недельный отпуск в дом отдыха ВЦПК, он через два дня возвратился в Москву— его тянуло в город, к работе. На мое предложе-

ние после партийного съезда поехать в Закавказье тов. Лутовников охотно ухватился за эту мысль и говорил, что непременно поедет туда вместе со мной на следующую.

Поездный раз я видел тов. Лутовникова на заседании президиума ВЦИК, в понедельник, 5 мая, т. е. за два дня до рокового конца. На заседании президиума он принимал обычное участие в обсуждении всех вопросов, был весел, и ничего нельзя было заметить такого, что предвещало бы столь скорый конец его жизни. После заседания президиума он прошел ко мне в кабинет и в веселой форме рассказал, как у него в трамвае вытаскили бумажник с деньгами и документами, при чем документы были ему возвращены, а деньги «благородный» вор оставил у себя. Тут же он обратился ко мне с просьбой выписать ему аванс в счет заложения—в размере 15 червонцев. Мы некоторое время еще беседовали о разных вопросах, при чем беседа носила обычный шутливый характер.

У меня лично во время этой беседы совершенно нечужды те опасения, которые, благодаря рассказам товарищей, мне приходили в голову относительно его настроения.

Тов. Лутовников был один из преданнейших партии и Советской власти людей.

По некоторым вопросам он резко расходился с товарищами, но свои разногласия он умел сочетать с единством нашей партии, которым он в высшей степени дорожил. В лице его мы потеряли одного из энергичных и преданнейших работников, который мог бы еще долгие годы укреплять наши ряды.

Память о товарище Лутовникове среди близких и знавших его товарищей останется навсегда

8 мая 1924 г.

★ КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ. ★

ФЕДОР ТРУБНИКОВСКИЙ

СУДЬЯ ЛУКАВЫЙ

Валерий Брюсов и «Кузница»

7-я книга «Печать и Революция», 1923 г.

Статья о «Кузнице» Валерия Брюсова напоминает по бездоказательному лапизму положений рецензию типа — «все исполнители были на своих местах».

«Говори веско или молчи» гласит мудрое правило. Жаль, что от него отступил Валерий Брюсов. Он начиняет «литературное обозрение» комплиментом — поэты из «Кузницы» в истории русской поэзии остаются, — но в целом его рецензия — обвинительный приговор Кузнецам.

«Первоначальное объединение по принципу исключительно идеологическому привело постепенно поэтов «Кузницы» к тому, что большинство из них усвоило единообразные приемы, одинаковые подходы к темам».

«Единообразные приемы», это — то же, что безличие. Естественно, что этот тяжкий пункт обвинения следовало бы Брюсову подтвердить параллельными цитатами на обвиняемых в безличии поэтов. Доказательств — ни одного.

И не потому, конечно, что у Брюсова книга под рукой не была.

Этих доказательств привести невозможно. Их нет. Винмательный и беспристрастный анализ произведений поэтов из «Кузницы» приводит к дифференциации художественных приемов, которыми пользуется каждый из них.

Что общего «в приемах» меж живописцем широкого мазка Иваном Филиппенко и четким графиком Обрадовичем, меж плакатно-буфным Герасимовым и динамически-скрытым Санниковым? — И нечего об-

щего, никаких точек соприкосновения.

Да разве череа одну и ту же цель проник революционный луч в «Рабочий май» Кузина и в «Сломанные заборы» Полетаева? — Конечно, нет.

Единственно, где возможно равнение «кузнецов» по одной линии, это — в идеологическом единстве, в органически радостном и классовом ощущении революции, которое отразилось на их произведениях «единообразным» красным цветом, не помешавшим, однако, каждому из них идти в своем поэтическом творчестве индивидуальным очерченным, неповторным, не штампованным путем.

«Нравать с буржуазной поэзией прошлого, избегать ее обычных тем, ее обычных форм, ее обычного словаря, отказаться от чисто-индивидуалистической лирики, выявлять в поэзии мирозерцание пролетариата, изображать борьбу пролетариата за власть, протестарскую революцию, роль рабочего, мощь машин, значение труда и т. д.» — вот основные пункты программы «Кузницы», говорит Брюсов, и не без успеха добивается:

«Что говорить, задача важнее, не исключительной, предлагающая в последнем счете то, что люди в течение трех тысячелетий называли поэзией, заменить чем-то существенно иным, новым по содержанию и по форме, ибо форма должна быть найдена, адекватная этому содержанию».

выглядом старых глаз, поднимает породистую прыгую голову и окликается, как на параде: — Здрава, ма-ладцы, преображенцы!

Полк отвечает грохочущим рыком, оркестр играет маршевую, дрожат стекла, трещат ушны и поющей радостью отбивает такт сердце. Офицеры едят глазами новое начальство, репортер в углу трясущимися руками отмечает на блок-ноте речь возможного президента Родзянко. Старик уходит в усталом величии, сморкаясь в большой платок, а волны выбрасывают вместе него Милюкова. Профессор перничаёт, по черной костью не пеначкал, твердый воротник аккуратно подпирал жесткие бритые щеки с равнодушным румянцем. Он тоже хочет говорить о морем, поведать им: «Граждане, приветствую вас в этом зале».

Но внимательному глазу очевидно, что ни Родзянко «в усталом величии», ни чопорный профессор Милюков — не вожди революции: «Вождей нет в стихийном, вулканическом взрыве. Они метаются легкими пенками в бурном беге потока, пытаются повелевать, указывать, хотя бы понимать и принимать участие. Но водонад бьет дальше, тащит вперед, кружит, приподнимает и бросает во прах».

Характерно дан «революционный» портрет Андреева, когда в «Бюро Печати» при Государственной Думе восторженный Герман Лопатин «прижимает к седой бороде всех проходящих и, слезясь, бормочет: «Нале! отпускаешь... Да-а. Кончилось. Сподобились увидеть конец...».

Леонид Андреев тербит пояс и морщит брови. Резко поднимает молчаливый лоб.

— Конеч. Вы думаете? А по-моему — начало.

И левой рукой обвивая концы волос вокруг пальца, показывает правой в окно.

— Или, вернее, начало конца.

Это четкий снимок «на-лету» предопределяет почти нечернышащее враждебное отношение Андре-

ева к революции и в дальнейших ее атаках. Кабинетный бунтарь, бомбометатель за письменным столом. Леонид Андреев от подлинных, реальных взрывов устаревшего уклада жизни испуганно оглох и злобно отвернулся. Ни в распыляемой романтике первых дней революции, ни в планомерной поступи ее последующих фазисов он кризиса борьбы и победы не увидел.

Метко схвачен Кольцовым в секундном наброске половничатый и изверженный Керенский:

«В комнату «военной комиссии» ворвался Керенский. В дверях лицо его еще было смертельно усталое, сонное и безразличное. С первых слов он стал напряженным, перничающим, нахмуренным.

— Господа офицеры и вы, защитники революции! Только что мне сообщили, что на Забалканском проспекте темные элементы громят винные склады. Наш долг немедленно прекратить разбой, возоряющий народное дело. Поручаю это...

Поперхнувшись, принужден на колесо окружающих и предупредительно уронил высокому красному поручику с красной ленточкой на белом гвардейском кресте: — Вам...

Потом, смутившись кожаной тулупу, добавил озабоченным хриплым шепотом, взяв меня за плечо: — И вам...

Опираясь уверенно на «красного поручика» и смущенно — на кожаную куртку — так недолго протанцовал свою политическую карьеру Хлестаков Великой Революции — Керенский.

Из Петрограда в Финляндию, из Финляндии в Брест-Литовск, из Брест-Литовска в Киев, сбежав с одного фронта на другой, — всю Россию исколесил Кольцов в эти годы революции.

И владея быстрым и четким пером опытного художника-журналиста, книгу свою «Идеи и впечатления», рожденную в непосредственном общении с жизнью, в самой ее гуще, написал Михаил Кольцов увлекательно и сильно.



ИЗ ЖИЗНИ „КУЗНИЦЫ“

Инварь — апрель 1924 г.

В течение трех с половиной месяцев текущего года внутренняя работа „Кузницы“ протекала с все растущей интенсивностью. Ежедневные закрытые собрания объединенных секций по средам с каждым разом привлекали все большее и большее число участников и дали выявить себя многим молодым членам группы. Снабженные дружной товарищеской работой, эти собрания, будучи, несомненно, интересными каждому участнику их, вызвали бесконечный восторг свежих сил, притом даже из других организаций. Это особенно сильно сказалось в секции беллетристов. С апреля и по настоящее время секция почувствовала необходимость в отдельной работе, что вызвано как перегруженностью списка читающих, так и стремлением к более тесной работе поэтов.

В течение последнего отчетного месяца „среди“ „Кузницы“ были посвящены следующим авторам.

Тов. А. Демидов прочел четыре главы из своего нового романа. Эта часть обширной эпопеи посвящена дням февральской революции. Автор чередует здесь описания массовых движений с кусочками жизни действующих лиц в дни переворота. Из квартиры рабочего он переводит действие в салон генеральши, а оттуда на улицы. Пренебрегая, как всегда, коснувшись и формы и содержания, индустриально признали слабость композиции автора, газетность языка, неясность зарисовок. Были отмечены также некоторые исторические неточности. Автор признался, что и сам он не удовлетворен этими главами, впрочем и выбрал их для чтения в закрытом товарищеском собрании.

В тот же вечер тов. А. Макаров прочел поэму „Дочь стрелочника“. Упомянутые в прениях гг. Санников, Обрадович, Абрамеев и др. отметили свежесть

и сочность языка поэмы, интересную ее фабульность, связность ее со всем тем, что прежде написано Макаровым.

На этом собрании присутствовал писатель А. Серафимович, которого от имени группы приветствовал тов. Ф. Глазков.

Следующая „среда“ была целиком занята докладом тов. В. Леонтьева „Литература наших дней и задачи писателя“. Докладчик отметил отрыв старой литературы от Революции, связанный с развалом интеллигенции; отрыв этот сделал всю дореволюционную литературу кладбищем и поставил перед молодой пролетарской литературой громадные задачи. По мнению докладчика, теперь уже кончается „период верноподданного накопления“ в литературе, и новый писатель скоро договорит, наконец, будущую вперед жизни, от которой он отстал, все еще перекачивая Октябрь. Из других тезисов доклада следует отметить требование ярко выраженного лица автора и художественного произведения, а также призыв к большому анализу к новой интеллигенции.

Из возражавших докладчику гг. Приходченко и Молодцов-Вечерин отстояли нужность в данный момент не только тем революции, но и дореволюционного периода. Тов. Г. Якубовский, признав правильными в целом основные тезисы доклада, требовал уточнения и углубления многих из них. Докладчик забыл, например, о роли передовой интеллигенции перед Революцией и ту часть литературы (напр., М. Горький), которая уже носила в себе зачатки октябрьских идей. В прениях участвовали также гг. Санников, Пчелинцев, Шенк-Зиде, Макаров и др.

На одном из собраний, тов. Е. Печен, старейший из пролетарских писателей, прочел новый рассказ. По пути к предподобному — из воспоминаний старого стекольщика. Тема — любовь двух непосредственных существ, проходящая на фоне жизнерадостной

природы русской деревни. Повествование вложено в уста героя, рассказывающего его своим товарищам, и изобилует колоритными выражениями рабочих-подростков и крестьян, аэнодельным пролетарским юмором, дышет паустовской явностью. Все это отмечено выступлениями в аренах тт. Волковым, Гладковым, Леонтьевым и др. С другой стороны, тт. Ляшко, Морозов, Макаров и Афамеев указали на недостатки в композиции произведений, а котором начало и конец жизни, мало связаны с основным эпизодом и при всей своей художественности — скучны. В итоге, собрание, признавая художественность рассказа, высказалось за сокращенно отдельных мест и исправление мелких недостатков. Тов. Печев в своем заключительном слове напомнил, что в русской литературе много есть поэзии дворянских гнезд, но нет рабочего быта, в котором встречается не меньше высоких душ, способных на чистую и сильную любовь.

Вслед за тем тов. М. Морозов прочел стихо воровый: „Пассе“, „Над обрывом“, „В поезде“, „Птичка и шестерка“ и др. Тт. Макаров, Дмитриевский и др. отметили связь поэта со старой литературой (от Пушкина до Брюсова), преобладание скорее мудрости, ума, нежели чувств.

В одну из последних „сред“ были заслушаны повесть т. Н. Афамеева „Слобода“, герой которой, провинциальный рабочий, отправляется в Москву учиться на рабфак, сохраняя в то же время тесную связь с жизнью родной рабочей слободки. Участвовавшие в аренах тт. Корольков, Зырянов, Дальний, Нучков, Ляшко и др. признали подкупающую правдивость и здоровый бодрящий реализм автора. Лица героев очерчены ярко, язык богат и образен. Вместе с тем вещь имеет и недостатки, как-то: неравномерный темп действия, слабость глагола, посвящения жизни рабфаковцев, частыми расхоженостями. В итоге отмечен крупный шаг автора вперед по сравнению с прежде написанным.

За три месяца текущего года на „сред“ были заслушаны кроме того: Т. Дмитриев — „Паутина“, повесть, Дальний — две части романа „Люди борьбы“, Б. Леонтьев — „Рождение земли“, роман, А. Каргополов — „О быте“, доклад, А. Нучков — „Станция“, повесть, Н. Дмитриевский — „Пастух“, рассказ, С. Нигвар — „Пазил“, поэма, Н. Пчелинцев — „Пролетарский“ воет С. Родов, доклад.

Н. Молодцов-Вечерний — „Бурда“, повесть, А. Новиков-Прибой — „В свирный-пай“, рассказ.

На публичных собеседованиях „Кузницы“ по пятницам выступали писатели: Ф. Гладков, А. Нучков, В. Александровский, Е. Нигвар, Н. Дмитриевский, Н. Ляшко, Н. Тачаев, А. Зуев, П. Лукин, Вяч. Шишков, Н. Орешин, М. Волков, Н. Молодцов-Вечерний, Г. Санников, С. Обрядович, Н. Полетаев, А. Макаров, Е. Печев и др.

В „КУЗНИЦЕ“

Поэтическая секция работает под руководством поэтов: Г. Санникова, Н. Полетаева и С. Обрядовича. В секцию привлечено до 10 молодых авторов. На последнем заседании секции были заслушаны и поддержаны основательному разбору стихи: Н. Полетаева, М. Морозова и др.

Группа упростила свои открытые литературные „пятницы“, решив заменить их показными вечерами, организуемыми как в центре, так и в районах, по реже одного раза в месяц.

На собрании группы 17 апреля было переизбрано Правление. В новый состав избраны: Вяч. Бахметьев, М. Волков, Ф. Гладков, Н. Ляшко, С. Обрядович, Г. Санников и Г. Якубовский, кандидаты: А. Новиков-Прибой и Дмитриев.

Группа поставила своей задачей — до летнего перерыва напечатать три номера „Рабочего Журнала“, издать подготовленный к печати литературно-художественный альманах „КУЗНИЦА“, начать издание литературно-художественной еженедельной газеты и для отвлечения редактования ее выделить тов. Вяч. Бахметьева, усилить секционную работу, привлечь новые силы, учить материалы и жилищные условия членов группы, рассмотреть декларационную платформу и проч.

Группа по аполые основательным причинам не принимала участия в состоявшейся недавно Московской конференции пролетарских писателей. Группа против механического объединения. Такое объединение она считает бесполезным. „Кузница“ выдвинула лозунг борьбы за улучшение быта пролетарского художника и органическое объединение на почве практической, литературно-

производственной работы. „Кузница“ за собиране аоданных пролетарских художественных сил, не за борьбу с пролетарскими высателями, а за работу в борьбу против всего чуждого классовому строю пролетариата.

„КУЗНЕЦЫ“ КУЮТ

Вз. Бахметьев сдал в печать 1-ую книгу рассказов „Земля“, работает над повестью „Я симфония“, написал несколько мелких рассказов.

А. Волков выпустил 2-ую книжку рассказов „Дубль“, изд. „Земля и Фабрика“. Работает над повестью „Чертополох“.

Ф. Гладков заканчивает роман „Удары“.

В. Казин напечатал в „Красной Ниве“ стриппу новых стихов, работает над рядом лирических стихотворений.

А. Каргополов сдал в печать повесть „Земной тряс“. Работает над новой повестью.

Н. Ляшко сдал в печать повесть „В разлом“, заканчивает поэму в прозе „Железный суд“.

А. Макаров написал несколько стихотворений, „Дочь стрекозы“ и др. и рассказ „Зеленый гулиш“, подготавливает к печати сборник стихотворений „Голубь“.

Е. Печев готовит очерки из воспоминаний старого стекланика, написал несколько небольших стихотворений.

Н. Пизовой выпустил две книги рассказов и диния „Жизнь и Зинино“, написал повесть „Митякино“, работает над новой повестью.

А. Новиков-Прибой переиздал 1-ую свою книгу „Морские рассказы“. Закончил новую повесть.

С. Обрядович сдал в печать книжку стихов „Витюка и любовь“, работает над составлением книг „Школьные эстрады“, антология революционной поэзии, и заканчивает поэму.

Н. Полетаев написал несколько стихотворений, подготовил к арпизации сборник стихов „Сломанные заборы“, расширил и дополнил его. Работает над поэмой о Ленине.

Г. Санников напечатал стриппу новых стихотворений в № 23 „Красной Нивы“, продолжает работать над поэмой

„Лениниада“. Заканчивает книжечку стихи „О винограду“.

Г. Якубовский печатает в Государстве сборник стихов „Книга крови и свиты“ (1913—1923 гг.). Работает над новой поэтической формой „Трижды“. Подготавливает к печати книгу по теории искусства. Пишет литературные портреты современных писателей.

ВЫСТУПЛЕНИЯ „КУЗНИЦЫ“

и В. А. Х. Н.

Культкомиссией института, с целью ознакомления студенчества с творчеством пролетарских писателей, был устроен вечер „КУЗНИЦЫ“, одной из передовых групп пролетарской литературы.

Докладчиком выступал Георгий Якубовский, отметивший основные положения художественной платформы „КУЗНИЦЫ“ и ее отношение к другим литературным группировкам. Н. Ляшко прочитал скляку „Парная чертошница“. Выс удвли поэты: Г. Санников, С. Обрядович, А. Макаров, Н. Кузнецов. В заключение состоялась оживленная дискуссия по стихам Г. Санникова, к сожалению, к концу вечера принявшая резкий характер. Вечер в целом прошел не очень удачно: „кузнецы“ читали свои поэзии в произнесении, а аудиторией, познакомясь с предыдущим творчеством их, не в состоянии была критически охватить всего материала, представленного „Кузницей“.

Во Всероссийском союзе писателей

31 марта на собеседования союза выступали „кузнецы“ — беллетрист Новиков-Прибой с отрывками из повести, поэты: С. Обрядович со стихами „О бульваре“ и др. и Г. Санников с отрывками из поэмы „Лениниада“. Повесть Новикова-Прибоя длет ряд интересных картин из юного быта моряков. Стихи С. Обрядовича — характерные для этого автора — лирические зарисовки рабочего быта. Большой обмен мнений вызвала „Лениниада“ Г. Санникова. Прочитавшие 1-я и 3-я части поэмы охватили

вают четыре героических годовщины Октябрьской революции, наступление Нэпа, смерть вождя и заканчиваются восстанием из-под Кремлевской стены погибших бойцов Октября — символическим торжеством победившего класса. Мнения в отношении поэмы резко разделились и приняли характер дискуссии по общественным вопросам. Небезынтересно было заключительное слово автора, давшего достойную отповедь по вопросам марксизма критикам мелкобуржуазного толка — Львову-Рогачевскому, Розентау и др.

ГРУППА ПРОЛЕТАРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ „ТВОРИ“

После долгого перерыва в январе текущего года группа возобновила свои собеседования. До настоящего момента было заслушано и разобрано: 6 повестей, 10 рассказов, 7 очерков, 1 пьеса, 1 поэма и около 20 мелких стихотворений. Кроме того, был организован показательный вечер в помещении группы писателей „Звено“.

Недавно в издательстве „Земля и Фабрика“ вышел из печати второй альманах группы „Твори“, под названием „Вершины“. Сейчас готовится к печати третий альманах группы.

НАД ЧЕМ РАБОТАЮТ „ТВОРИЙЦЫ“

А. Пучков написал и сдал в печать несколько рассказов и повесть „Васька“. Работает над повестью: „Солнечная точка“.

Н. Молодцов-Вечерний подготовил к печати повесть „Бурла“. Работает над повестью „Свинцовый лист“.

Н. Жига работает над циклом бытовых очерков из жизни рабочих Донбасса.

А. Кречетов-Волжский закончил большую повесть: „Похищенное солнце“, работает над повестью о половой проблеме в современности.

Н. Челомец работает над повестью из жизни яров и мелких рассказами.

Н. Абрамеев написал повесть „Слобода“, сейчас работает над мелкими рассказами.

С. Шихов заканчивает две поэмы: „Самарский пареня“ и „Песня о куске железа“.

Т. Дмитриев работает над повестью из жизни учительства „Разброд“.

КОЛЛЕКТИВ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ ИМЕНИ А. С. НЕВЕРОВА

Коллектив возник в 1922 г., выделившись из старого союза крестьянских писателей. Первым председателем коллектива был Гиньшин — крестьянский писатель-сатирик. Затем были — Телеменов, Лукаш и Яровой и в настоящее время Н. Степной. Ближайшее участие и коллективе принимал А. С. Неверов.

Весь 1922 год до тех пор, пока коллектив не стал на ноги, А. С. Неверов неукоснительно посещал все заседания и литер. вечера коллектива, давал ему указания, делился опытом — помогал творчеству отдельных членов, почему после смерти А. С. Неверова коллектив и поныне называет себя его именем.

Каждый понедельник коллектив устраивает литер. собеседования: таких собраний основанного коллектива было 136.

На собеседованиях зачитывались произведения членов коллектива, иногда гостей.

За последний год были зачитаны главы из романа „Гуси-лебеди“ А. Неверова, роман „Перевал“ Степного, повесть Яровой, повесть „Стружка“ Брускова, повесть „Вера Семеновна“ Логинова-Лесняка, повесть „Город Переплюй“ Лукашина, повесть „Слепы“ Гаянцев, Минаева „Лохматые дяди“. Рассказы: Алексеевского, Муромского, Юрцева, Захарова, Жукова, Минаева. Пьесы: Лебедева „Подход“, Н. Степного „За Первое Мая“, Телеменова „Платончик“, Локтева „Разбитые буреи“.

Стихи: А. Ширяева, Алексеевского, Муромского, Минаева, Владимирского, Тачалова.

Кроме того, были сделаны доклады Н. Степной „Принципы художественного творчества“, Н. Яровой „Мастерская сюжетов“.

В настоящее время наблюдается усиленная работа молодежи, так тов. Але-

ксеевский зачитал довольно удачную повесть „Воронье“, Муромский „Побежденные“. Принят к печати литер.-худ. сборник „Алый венчик“, памяти А. С. Неверова, изд. „Красная Новь“.

Печатается сборник В. Н. Ленина. Вышло два литер. сборника „Наш труд“, изд. Колл. Раб.-Кр. писат.

Напечатаны отдельными книгами романы Н. Степного „Перевал“, „Сомы“, изд. Колл. Раб.-Кр. писателей, книга Логинова-Лесняка, изд. „Красная Новь“, книга Яровой; изд. „Красная Новь“,

пьеса Лебедева „Безбожники“, изд. „Жизнь и Знание“, пьеса Н. Степного „За первое Мая“, изд. Моск. Театр. Общества.

В настоящее время готовится литер. худож. сборник изд. Колл. Раб.-Кр. писателей.

В коллектив входит 27 человек. Имеются отделения в Орле, Самаре и Ленинграде.

Занятия коллектива происходят в доме литераторов — Тверской бульвар, д. 25.

ПОПРАВКА К 1-МУ НОМЕРУ „РАБОЧЕГО ЖУРНАЛА“

Редакция приносит извинения читателям и уважаемой Любимой Исааковне Аксельрод (Ортодокс) за те искажения имени последней, какие по недосмотру

вкратились в отдел рецензий и оглавление первой книги „Рабочего Журнала“. Надеемся отбросить мужские окончания в рецензии и слого: „посте“, появившееся ошибочно в оглавлении в список рецензируемых авторов.

СДАН В ПЕЧАТЬ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СБОРНИК „КУЗНИЦА“

СОДЕРЖАНИЕ:

А. Каргополов. Земной тряс.
Н. Молодцов-Вечерний. Волчий брод.
Н. Лышко. У ворот мая.
Ф. Гладков. Потухший очаг.

А. Пучков. Весенние зоны.
В. Бахметьев. Пятая симфония.
Т. Петрова. Последний день.
Н. Дмитриевский. Пастух.

СТИХИ: В. Казина, В. Кириллова, Е. Нечаева, С. Обрадовича, Н. Полетаева, Е. Приходченко, Г. Санникова, С. Шихова и Г. Якубовского.

Редакционная коллегия: Ф. Гладков, Н. Лышко, С. Обрадович, Г. Санников, Г. Якубовский.

Ответственный редактор
Г. Якубовский.

Адрес редакции: Тверской бульвар, дом им. Герцена № 25, комн. 6.

Художественный отдел

Стр.

И. Инзовой. Митякино	7
А. Аросев. Первая звездочка	46
А. Новиков-Прибой. Коммунист в походе	53
А. Макаров. На весеннем шоссе	69
Стихи: И. Полетаева, Г. Якубовского, А. Макарова, С. Обрадовича, Е. Приходченко.	

Ленин

Г. Санников. Лениниада. Поэма (продолжение)	76
А. Шеетаков. Ленинский резерв	81

Теория искусства

Г. Якубовский. Марксизм на литературном фронте	86
--	----

Политика и экономика

Н. Орлов. Современная Германия	102
Скотт Ниринг. Нефть и микробы войны	108

Наука

В. Муралевич. Старость и омоложение	121
---	-----

Рабочий быт

И. Жига. На заводе	130
М. Шинкевич. В рабочем клубе	133
В. Бойчевский. Рабочий зритель в театре	135
Некролог. Ю. Х. Лутовинов	138
А. Енукидзе. Памяти товарища и друга	139

Критика и библиография

Федор Трубинковский. Судья лукавый (В. Брюсов и „Кузница“)	141
Отзывы о книгах. Л. Повицкого, Ф. Трубинковского, Б. Леонтьева, Г. Я., Ф. Ж. и др.	145
Хроника	155
Рисунки художников Н. Никонова, Ив. Дроздова.	
Портрет Ю. Х. Лутовинова.	



РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ.

В третьем номере будут помещены:

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ.

В. Шинков. Фабриканты.
Вл. Бахметьев. На дыбах.
А. Пучков. Перерыв.
Т. Дмитриев. Сторож Архип.
Е. Нечаев. По пути к преподобному.
Стихи: С. Обрадовича, Г. Санникова, Н. Полетаева, В. Черевикова, Н. Погодина и др.

ЛЕНИН.

Г. Санников. Лениниада. Поэма, II часть. Неумолимый путь.

ИСКУССТВО И ЖИЗНЬ.

Г. Якубовский. Литература и Революция.
А. Абрамзон. Социально-музыкальная проблема.
В. Тиханович. Накануне нового театра.
Б. Гусман. Рабочее кино.
Н. Тарабукин. Пролетарский художник.
В. Хмелева. А. Зугрия (некролог).

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА.

В. Яроцкий. Письмо из Англии.
Скотт Ниринг. Нефть и микробы войны (продолжение).

НАУКА.

В. Муралевич. Гормоны.
В. Муралевич. Новые эпидемии.

РАБОЧИЙ БЫТ.

И. Жига. У рабкоров.
П. Лесник. Дом № 23.
И. Луканин. Жестянка.
И. Дальний. Поживем.
Г. Вери. К юбилею А. С. Серафимовича.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ.

Ф. Трубинковский. „Литература этих лет“.
Т. Чурилин. Музейная Россия.
Семён Семин. А. Ширяев.
Обзоры, отзывы о книгах: Г. Якубовского, Г. Санникова, Ф. Гладкова, В. Лесникова, М. Шинкевича и др.
Хроника. Рисунки. Портреты.